

REGULAMIN NADAWANIA STOPNI I TYTUŁU PROFESORA NA UNIWERSYTECIE PAPIESKIM JANA PAWŁA II W KRAKOWIE

§1

Postanowienia ogólne, definicje

1. Niniejszy Regulamin Nadawania Stopni i Tytułu Profesora na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, zwany dalej „Regulaminem” określa:
 - 1) zasady nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, w tym z uwzględnieniem terminów wszczęcia postępowań wynikających ze zmiany przepisów państwowych;
 - 2) Procedury nadawania stopnia doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora.
2. Użyte w Regulaminie określenia definiuje się następująco:
 - 1) UPJPII - Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie;
 - 2) Ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1668 ze zm.);
 - 3) Ustawa wprowadzająca - ustawa z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1669);
 - 4) Ustawa dotychczasowa, Przepisy Dotychczasowe - Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311);
 - 5) Rozporządzenie - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 2152, ze zm.);
 - 6) Statut - Statut UPJPII;
 - 7) Rektor - Rektor UPJPII;
 - 8) Senat - Senat UPJPII;
 - 9) CK - Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów;
 - 10) RDN - Rada Doskonałości Naukowej;
 - 11) Senat - Senat UPJPII;
 - 12) Kandydat - osoba składająca wniosek o nadanie stopnia doktora albo doktora habilitowanego;
 - 13) Komisja - odpowiednio: komisje ds. przeprowadzenia postępowania oraz przewodów o nadanie stopnia doktora lub komisje ds. przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

**Procedury nadawania stopni i tytułu profesora
w dotychczasowym systemie**

I. Przewody doktorskie wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do 30 września 2019 r.

1. Doktorant złożył dziekanowi lub składa Kierownikowi dyscypliny rozprawę doktorską. Promotor sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego a raport z przeprowadzonego badania antyplagiatowego jest przekazywany przewodniczącemu komisji doktorskiej.
2. Na wniosek Kierownika dyscypliny Rada Dyscypliny Naukowej powołuje komisję doktorską wraz z dwoma recenzentami do: przyjęcia recenzji, dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony pracy doktorskiej, a także w razie potrzeby powołuje inne komisje.
3. Kierownik dyscypliny, w przypadku, gdy jedna z recenzji jest negatywna, kieruje wniosek do Rady Dyscypliny Naukowej o wyznaczenie trzeciego recenzenta.
4. Komisja doktorska w terminie ustalonym z Kierownikiem dyscypliny przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
5. Na podstawie protokołu Komisji z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Kierownik dyscypliny składa wniosek do Rady Dyscypliny Naukowej o nadanie stopnia doktora. Rada Dyscypliny Naukowej nadaje stopień doktora stosowną uchwałą (decyzją administracyjną).
6. Powołanie komisji doktorskiej, wyznaczenie recenzentów, przyjęcie recenzji i dopuszczenie do publicznej obrony, jak również jej przyjęcie i nadanie stopnia doktora dokonuje się poprzez stosowne uchwały Rady Dyscypliny Naukowej lub komisji doktorskiej. Uchwały zapadają większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach Rady Dyscypliny Naukowej biorą udział członkowie będący profesorami i profesorami Uniwersytetu.
7. Warunkiem odebrania dyplomu doktora, jest opublikowanie, przynajmniej zasadniczej części rozprawy doktorskiej, z możliwością opublikowania także w formie elektronicznej, na której zgodę wyraża Rada Dyscypliny Naukowej po zapoznaniu się z tekstem doktoratu uwzględniającym wskazówki zaproponowane przez recenzentów oraz wskazane w czasie jej obrony. W przedstawionym tekście należy wyraźnie zaznaczyć dokonane korekty w obronionej rozprawie doktorskiej. Jeden egzemplarz opublikowanej dysertacji w wersji papierowej należy przesłać do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej.

II. Postępowania doktorskie otwarte po 30 września 2019 r.

1. Doktorant zwraca się do Kierownika dyscypliny o wszczęcie postępowania doktorskiego.
2. Kierownik dyscypliny zwraca się do Rady Dyscypliny Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. Kierownik dyscypliny wydaje postanowienie dotyczące wszczęcia postępowania.
4. Doktorant składa rozprawę doktorską do Kierownika dyscypliny wraz z pozytywną opinią promotora (promotorów) i oceną antyplagiatową.

5. Na wniosek Kierownika dyscypliny Rada dyscypliny Naukowej podejmuje uchwałę i powołuje:
 - 1) Trzech recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 2) Komisje do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego obejmującego: egzamin z dyscypliny podstawowej, z języka obcego i dyscypliny wybranej przez doktoranta, o ile zachodzi taka potrzeba;
 - 3) Komisję publicznej obrony wraz z trzema recenzentami.
6. Komisje, o których mowa w ust. 5 pkt. 2) przeprowadzają egzamin doktorski,
7. Po przeprowadzeniu egzaminu, o którym mowa w ust. 5 pkt 2), komisja publicznej obrony po zapoznaniu się z recenzjami podejmuje uchwały w kwestii przyjęcia rozprawy oraz dopuszczenia do publicznej obrony.
8. Komisja, o której mowa w ust. 5 pkt. 3) w terminie ustalonym z Kierownikiem dyscypliny przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
9. Na podstawie protokołu Komisji z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Kierownik dyscypliny składa wnioski do Rady Dyscypliny Naukowej o nadanie stopnia doktora. Rada Dyscypliny Naukowej nadaje stopień doktora stosowną decyzją administracyjną (uchwałą).
10. Powołanie komisji doktorskiej, wyznaczenie recenzentów, przyjęcie recenzji i dopuszczenie do publicznej obrony, jak również jej przyjęcie i nadanie stopnia doktora dokonuje się poprzez stosowne uchwały Rady Dyscypliny Naukowej lub komisji doktorskiej. Uchwały zapadają większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach Rady Dyscypliny Naukowej biorą udział członkowie będący profesorami i profesorami Uniwersytetu.
11. Warunkiem odebrania dyplomu doktora, jest opublikowanie, przynajmniej zasadniczej części rozprawy doktorskiej, z możliwością opublikowania także w formie elektronicznej, na której zgodę wyraża Rada Dyscypliny Naukowej po zapoznaniu się z tekstem doktoratu uwzględniającym wskazówki zaproponowane przez recenzentów oraz wskazane w czasie jej obrony. W przedstawionym tekście należy wyraźnie zaznaczyć dokonane korekty w obronionej rozprawie doktorskiej. Jeden egzemplarz opublikowanej dysertacji w wersji papierowej należy przesłać do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej.

III. Postępowania habilitacyjne wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do 30 września 2019 r.

1. Procedura habilitacji (wszczętych do 30 kwietnia 2019 i niezakończonych do 30 września 2019r.) jest prowadzona według następujących zasad:
 - 1) Kandydat zwrócił się do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) CK zwróciła lub zwraca się z wnioskiem o wskazanie recenzenta i kandydatów na pozostałych członków komisji habilitacyjnej;
 - 3) Rada Dyscypliny Naukowej wskazuje kandydatów na recenzenta i pozostałych członków Komisji, o ile wcześniej nie zostali oni wskazani przez właściwą Radę Wydziału;
 - 4) Komisja przeprowadza postępowanie habilitacyjne i kieruje dokumentacją do Kierownika dyscypliny;
 - 5) Po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w pkt. 4) Kierownik dyscypliny składa wnioski do Rady Dyscypliny Naukowej o nadanie stopnia doktora habilitowanego;

- 6) Rada Dyscypliny Naukowej wydaje decyzję administracyjną (uchwałę) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Powołanie recenzenta, kandydatów na pozostałych członków komisji habilitacyjnej, decyzja komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jak i samo jego nadanie dokonuje się poprzez stosowne uchwały. Uchwały zapadają większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach Rady Dyscypliny Naukowej biorą udział jej członkowie będący profesorami i profesorami Uniwersytetu.

IV. Procedura profesury (wszczętej przed 30 kwietnia 2019 r. i niezakończonych do 30 września 2019r.)

1. Kandydat zwrócił się do Rady Wydziału o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, która otworzyła procedurę. Rada Wydziału mogła wyznaczyć komisję do zbadania dorobku kandydata, a następnie skierowano sprawę do CK.
2. CK wyznaczyła 5 recenzentów, którzy sporządzili recenzje.
3. Po sporządzeniu wszystkich recenzji, zostają one przesłane do Senatorów przed posiedzeniem Senatu, w trakcie którego kwestia nadania tytułu profesora ma być procedowana. Recenzentów zaprasza się na posiedzenie Senatu, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
4. W trakcie posiedzenia Senatu, Dziekan Wydziału, o którym mowa w ust. 1 pkt. VI przedstawia przygotowany protokół dotyczący sporządzonych recenzji.
5. Senat podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku dotyczącego nadania profesury. Uchwały zapadają większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach biorą udział członkowie senatu będący profesorami i profesorami Uniwersytetu.
6. Rektor przekazuje dokumentację przeprowadzonej procedury do CK.
7. Wielki Kanclerz po otrzymaniu informacji z CK (via Rektor) o pozytywnym zakończeniu procedury zwraca się do Kongregacji Edukacji Katolickiej o udzielenie *nihil obstat*, o ile jest ono wymagane
8. Wielki Kanclerz nadaje tytuł profesora.

§3

Wymagania dotyczące wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w Szkole Doktorskiej

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, spełniającego wymagania określone w ust. 4 tego paragrafu.
2. Do wniosku należy dołączyć:
 - 1) podanie o wszczęcie postępowania;
 - 2) odpis dyplomu magisterskiego;
 - 3) wykaz dorobku naukowego;
 - 4) życiorys;
 - 5) 6 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;

- 6) do rozprawy dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składa się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Właściwa rada dyscypliny naukowej, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej wszczyną w drodze uchwały postępowanie o nadanie stopnia doktora, jeżeli Kandydat spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:
 - a) jeden artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.
 - 4) posiada stopień naukowy licencjata kościelnego.
5. W przypadku, gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 4 pkt. 3 lit. a) opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, Kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.
6. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 4 pkt. 3 lit. b), ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów potwierdzające ten fakt.
7. W przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, kandydat przedstawia oświadczenie podpisane odpowiednio przez: spadkobierców współautora albo kuratora, bądź opiekuna prawnego.
8. Rada Dyscypliny Naukowej na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej w drodze uchwały wszczyną postępowanie o nadanie stopnia doktora.

§4

Wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych

- badań naukowych w sferze społecznej. Zaproponowany temat rozprawy doktorskiej wymaga akceptacji Rady dyscypliny.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego Komisji z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia

§5

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji w Szkole Doktorskiej

1. Komisja jest powołana w danym postępowaniu doktorskim uchwałą Rady Dyscypliny Naukowej. Do obowiązków Komisji należy:
 - 1) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 2) przeprowadzenie egzaminów doktorskich.
2. Wniosek o powołanie Komisji przedkłada Radzie Dyscypliny Naukowej jej kierownik, który proponuje członków Komisji oraz jej przewodniczącego.
3. Komisje, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, powoływane są w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Rady Dyscypliny Naukowej.

§ 6

Skład komisji do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej

1. Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej składa się z:
 - 1) pięciu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitacyjnego specjalizujących się w danej dyscyplinie;
 - 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
 - 3) promotora danego przewodu doktorskiego.
2. Przewodniczący Komisji wyznacza sekretarza spośród członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1.
3. Komisja podejmuje uchwały większością głosów, przy obecności co najmniej 50 % składu Komisji, w tym przy obecności promotora i przynajmniej dwóch recenzentów.

§ 7

Skład komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w Szkole Doktorskiej

1. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
 - 1) przewodniczącego;
 - 2) zastępcy przewodniczącego;
 - 3) egzaminatora;
 - 4) promotora danego przewodu doktorskiego.

2. Egzamin doktorski składa się z:
 - 1) egzaminu z dyscypliny, w której doktorant pragnie uzyskać stopień naukowy doktora;
 - 2) egzaminu z dyscypliny dodatkowej powiązanej z tematem przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
3. Egzamin kończy się oceną wystawianą przez egzaminatora w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
 - 1) bardzo dobry 5.0;
 - 2) dobry plus 4.5;
 - 3) dobry 4.0;
 - 4) dostateczny plus 3.5;
 - 5) dostateczny 3.0;
 - 6) niedostateczny 2.0.
4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Rada Dyscypliny Naukowej, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz - przed innym składem Komisji.

§ 8

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Szkole Doktorskiej

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, a także kierownika dyscypliny i Dyrektora szkoły doktorskiej.
2. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba:
 - 1) niebędąca nauczycielem akademickim zatrudnionym na UPJPII, spełniająca warunki wskazane w ust. 3 powyżej. Kierownik dyscypliny wnioskuje wówczas do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyznaczenie takiej osoby na promotora danej rozprawy doktorskiej;
 - 2) która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny Naukowej, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Dyscypliny Naukowej wyznacza taką osobę na promotora danej rozprawy doktorskiej.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Kierownika Dyscypliny, który wnioskuje do Dyrektora Szkoły

Doktorskiej ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

§ 9

Sposób wyznaczania recenzentów pracy doktorskiej w Szkole Doktorskiej

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
3. Komisja powołana w danym postępowaniu doktorskim, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej, proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy.
4. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Dyscypliny Naukowej w głosowaniu tajnym wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UPJPII oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. UPJPII zawiera z recenzentami umowy dotyczące sporządzenia recenzji. W umowach określa się szczegółowo zakres recenzji - zgodnie z Ustawą, a także termin sporządzenia recenzji, kary umowne z tytułu naruszenia tego terminu, a także sposób przekazania recenzji.
7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach (choroba, brak wywiązania się z terminu sporządzenia recenzji) istnieje możliwość zmiany recenzenta. Sytuacja ta musi być zawarta w umowie sporządzanej z potencjalnym recenzentem.

§ 10

Tryb eksternistyczny w Szkole Doktorskiej

Zgodnie z prawem kościelnym, na UPJPII nie ma możliwości ubiegania się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.

§11

Przebieg obrony doktorskiej w Szkole Doktorskiej

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Przewodniczącemu Komisji.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony wyłącznie taki Kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów. W przypadku dwóch recenzji negatywnych, i jeżeli to zostało zasugerowane przez obydwu recenzentów, Kandydat ma możliwość poprawy swojej rozprawy

- oraz ponownego jej przedstawienia do publicznej obrony. W tej sprawie decyduje Komisja.
4. Komisja, zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich. Gdy są pozytywne, przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony podejmując w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
 5. Komisja wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
 6. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie, w której UPJPII posiada prawa do ich nadawania.
 7. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej UPJPII, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
 8. Na obronę doktorską przygotowuje się:
 - 1) egzemplarz pracy;
 - 2) listę obecności członków Komisji;
 - 3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
 - 4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Rady Dyscypliny Naukowej o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
 - 5) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy doktoranta.
 9. Przebieg obrony obejmuje:
 - 1) część jawną posiedzenia, w czasie którego:
 - a) promotor przedstawia sylwetkę Kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
 - b) Kandydat przedstawia główne tezy rozprawy,
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji),
 - d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu,
 - e) Kandydat odpowiada recenzentom i dyskutantom;
 - 2) część niejawną posiedzenia, w czasie której:
 - a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
 - b) jest przeprowadzane głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) jest przeprowadzane głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady dyscypliny Naukowej za pośrednictwem jej kierownika o nadanie stopnia doktora;
 - 3) część jawną posiedzenia, w czasie której Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.
 10. Przebieg obrony doktorskiej protokołowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącego Komisji.
 11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
 12. Komisja przygotowuje projekt decyzji administracyjnej w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go kierownikowi dyscypliny naukowej, który go przekazuje Radzie Dyscypliny Naukowej.

13. Rada Dyscypliny Naukowej wydaje decyzję administracyjną w sprawie stopnia doktora.
14. Od decyzji Rady Dyscypliny Naukowej o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej w ciągu 30 dni od dnia jej doręczenia, która w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania przekazuje je wraz ze swoją opinią i aktami sprawy. (Ustawa, art. 178 ust. 1, art. 193 ust. 3).
15. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Dyscypliny Naukowej stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.
16. Wzór dyplomu doktorskiego zatwierdza Senat.
17. Warunkiem odebrania dyplomu doktora, jest opublikowanie, przynajmniej zasadniczej części rozprawy doktorskiej, z możliwością opublikowania także w formie elektronicznej, na której zgodę wyraża Rada dyscypliny po zapoznaniu się z tekstem doktoratu uwzględniającym wskazówki zaproponowane przez recenzentów oraz wskazane w czasie jej obrony. W przedstawionym tekście należy wyraźnie zaznaczyć dokonane korekty w obronionej rozprawie doktorskiej. Jeden egzemplarz opublikowanej dysertacji w wersji papierowej należy przesyłać do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej.

§12

Wymagania dotyczące wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Procedura habilitacji (rozpoczynanych po 1 października 2019 r.):
 - 1) Kandydat zwraca się za pośrednictwem RDN z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) RDN wyznacza recenzentów oraz członków Komisji i zwraca się do Rady Dyscypliny Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie recenzenta i pozostałych członków Komisji;
 - 3) Rada Dyscypliny Naukowej w porozumieniu z kierownikiem dyscypliny wyznacza recenzenta i pozostałych członków Komisji;
 - 4) Komisja przeprowadza czynności w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym przeprowadza kolokwium habilitacyjne i kieruje dokumentacją do kierownika dyscypliny, który zwraca się do Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 5) Rada Dyscypliny Naukowej wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej – autoreferat;
 - 2) wykaz posiadanych przez Kandydata osiągnięć stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu,
lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanym

materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu.

- 3) wskazanie UPJPII, jako podmiotu habilitującego.
3. Kandydat we wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego może zawrzeć wnioski o podjęcie przez Komisję uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
4. Do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego Kandydat załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 2) analizę bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę UPJPII na wniosek Kandydata
 - 3) informacje o:
 - a) osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich lub
 - b) współpracy z instytucjami, organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi w kraju i za granicą,
 - c) odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich,
 - d) realizowanych projektach badawczych w charakterze wykonawcy, bądź kierownika,
 - e) istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej,
 - f) działalności popularyzującej naukę,
 - g) przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodów habilitacyjnych, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. W wykazie osiągnięć, o których mowa w ust. 2 pkt 2) tego paragrafu (art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy) mogą być zawarte osiągnięcia stanowiące część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem Kandydata. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, Kandydat załącza do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, Kandydat do wniosku załącza oświadczenie określające jego indywidualny opisowy i procentowy wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. W przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, oświadczenie, o którym mowa, składają spadkobiercy albo kurator, bądź opiekun prawny współautora, o którym mowa.
6. RDN po dokonaniu oceny formalnej wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w terminie 4 tygodni od daty jego otrzymania:
 - 1) przekazuje go UPJPII jako podmiotowi habilitującemu albo
 - 2) może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o czym niezwłocznie zawiadamia UPJPII i zwraca wniosek.

§13

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. Rada Dyscypliny Naukowej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UPJPII, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UPJPII.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 lub w ust. 2 pkt. 3), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 5.
5. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2, i przygotowują recenzje.

§14

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Komisja może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych Kandydata. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez Komisję obejmuje w szczególności:
 - 1) etap przygotowania recenzji i analizy sporządzonych recenzji dorobku naukowego Kandydata. W tym etapie, przewodniczący Komisji może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w szczególności, gdy z treści recenzji wynikają uwagi negatywne, a konkluzja jest pozytywna, recenzja nie zawiera wymaganej oceny lub nie zawiera konkluzji o spełnianiu warunków ustawowych;
 - 2) etap dyskusji naukowej nad zagadnieniami będącymi przedmiotem dorobku habilitanta;
 - 3) etap kolokwium habilitacyjnego – Komisja przeprowadza kolokwium w formie wykładu kandydata dotyczącego zagadnienia wskazanego przez

komisję habilitacyjną z zakresu dziedziny nauki, w której ma być nadany stopień oraz w formie pytań komisji.

3. Komisja podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Dyscypliny Naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 3 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Rada Dyscypliny Naukowej w drodze decyzji administracyjnej, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 3, jest negatywna.
6. W przypadku cofnięcia przez Kandydata wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) Kandydat nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
7. UPJPII udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek Kandydata ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

§15

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor w drodze Zarządzenia.

§16

Procedura nadania tytułu profesora

1. Kandydat ubiegający się o nadanie tytułu profesora zwraca się z wnioskiem o nadanie tytułu do RDN.
2. Całość procedury przeprowadza RDN.
3. Wielki Kanclerz po przeprowadzeniu przez RDN procedury zwraca się do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej o udzielenie *nihil obstat*, o ile jest ono wymagane.
4. Wielki Kanclerz nadaje tytuł profesorski w imieniu Stolicy Apostolskiej.

§17

Wręczenie dyplomów

Uroczyste wręczenie dyplomów doktora, doktora habilitowanego oraz profesora ma miejsce każdego roku 11 stycznia podczas dorocznej uroczystości uniwersyteckiej.

§18

Przepis przejściowy

W związku z nowelizacją Statutu UPJPII w Krakowie, obowiązującą od 1 września 2020 roku, w sprawach wszczętych i niezakończonych przez Senat UPJPII, sprawy określone w niniejszym regulaminie prowadzą dalej Rady Dyscyplin Naukowych

§19

Postanowienie końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie stosuje się postanowienia Ustawy, przepisów prowadzących oraz innych przepisów prawa państwowego i Statutu.
2. Powyższy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 roku i zastępuje wcześniejsze uregulowania na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie dotyczące nadawania stopni i tytułu profesora.


REKTOR
ks. dr hab. Robert Tyrula, prof. UPJPII